

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. BALANDŽIO 16 D. NUTARIMO NR. 442 „DĖL PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO IR AKCIZŲ TAIKYMO PREKĖMS IR PASLAUGOMS, SKIRTOMS DIPLOMATINĖMS ATSTOVYBĖMS, KONSULINĖMS ĮSTAIGOMS, TARPTAUTINĖMS ORGANIZACIJOMS, ŠIAURĖS ATLANTO SUTARTIES ORGANIZACIJOS ŠALIŲ KARIUOMENIŲ VIENETAMS, EUROPOS SĄJUNGOS INSTITUCIJOMS, ĮSTAIGOMS, AGENTŪROMS IR EUROPOS INVESTICIJŲ BANKUI“ PAKEITIMO PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS) DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, 2022-06-10 Nr. (1.6Mr) 2T-914	Nutarimo projektu nustatomos papildomos taikymo sąlygos, lyginant su Direktyvoje (ES) 2019/2235 nustatyto reguliavimu. Tokios sąlygos yra - transporto priemonė atlygintinai arba neatlygintinai perleidžiama praėjus 3 metams nuo jos išleidimo į laisvą apyvartą dienos (įsigalioja 2022 m. liepos 1 d.) Atsižvelgiant į Direktyvos (ES) 2019/2235 preambulės 9 konstatuojamoje dalyje nurodytą direktyvos tikslą - suvienodinti PVM ir akcizų taikymą pagal Sąjungos ir NATO politiką vykdomoms gynybos operacijoms, siūlytina Nutarimo projektu siūlomą nustatyti reguliavimą įvertinti proporcingumo principo požiūriu, t. y., kad siūlomos priemonės, nustatant papildomas taikymo sąlygas, lyginant su Direktyvoje (ES) 2019/2235 nustatyto reguliavimu, yra tinkamos ir būtinos.	<i>Įvertinta.</i> Pagal 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 145 straipsnio 2 dalies ir 2008 m. gruodžio 16 d. Tarybos direktyvos 2008/118/EB dėl bendros akcizų tvarkos, panaikinančios Direktyvą 92/12/EB, 12 straipsnio 2 dalies nuostatas leidžiama kiekvienai valstybei narei priimti nacionalinius apribojimus ir sąlygas. Direktyvos 2006/112/EB 131 straipsnyje taip pat nustatyta, kad valstybės narės gali nustatyti sąlygas, siekdamos užtikrinti tinkamą ir sąžiningą neapmokestinimo pridėtinės vertės mokesčiu (toliau – PVM) atvejus reglamentuojančių nuostatų taikymą bei užkirsti kelią galimiems mokesčių vengimo, išsisukinėjimo ar piktnaudžiavimo atvejams. Tokios sąlygos šiuo metu taikomos NATO kariuomenių vienetų įvežtoms transporto priemonėms, todėl atitinkamai siūloma taikyti analogiškas nuostatas ir Europos Sąjungos (toliau – ES) ginkluotųjų pajėgų įvežtoms transporto priemonėms. Be to, Komisija taip pat yra pripažinusi būtinybę suvienodinti PVM taikymą gynybos veiklai, vykdomai pagal Sąjungos politiką, ir Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos (NATO) veiklai.
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, 2022-06-10 Nr. (1.6Mr) 2T-914	Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektas nustato ne tik importo muitų, bet ir kitų mokesčių lengvatų taikymo tvarką, siūlo įvertinti, ar Nutarimo projekto preambulėje neturėtų būti nuorodų į Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo (toliau - PVM įstatymas) 47 straipsnio reikiamas dalis ir (ar) kitus įstatymus, reglamentuojančius mokesčių lengvatų taikymą.	<i>Įvertinta.</i> Atleidimą nuo importo PVM reglamentuoja PVM įstatymo 36 ir 40 straipsniai, todėl netikslinga preambulėje nurodyti PVM įstatymo 47 straipsnį, kuris reglamentuoja PVM lengvatų taikymą šalies viduje tiekiamoms prekėms.
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, 2022-06-10	Siūlo įvertinti, ar Nutarimo projekto 1.1 papunkčiu nauja redakcija dėstomo Nutarimo projekto 1.1 papunktyje ir Nutarimo projekto 1.2 papunkčiu keičiamo Nutarimo 1.1.1 papunktyje vietoj žodžių „nuo jos išleidimo į laisvą apyvartą dienos“ neturėtų būti formuluotė „nuo jos įsigijimo dienos“.	<i>Įvertinta.</i> Pagal PVM įstatymą prievolė apskaičiuoti importo PVM už prekes, kurioms pagal ES teisės aktus taikomi importo muitai, atsiranda tuo metu, kai pagal minėtus teisės aktus atsiranda prievolė už jas apskaičiuoti importo muitus, t. y. iš esmės nuo prekių išleidimo į laisvą apyvartą dienos. Taigi importo atveju 3

Nr. (1.6Mr) 2T-914		metų terminas skaičiuojamas ne nuo transporto priemonės įsigijimo, o išleidimo į laisvą apyvartą dienos.
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, 2022-06-10 Nr. (1.6Mr) 2T-914	Vadovaujantis PVM įstatymo 40 straipsnio 3 dalimi, 47 straipsnio 4 ir 4 <sup>1</sup> dalimis, NATO valstybių (išskyrus Lietuvos Respubliką) kariuomenių vienetų dalyvavimas bendrose karinėse operacijose, pratybose ar kitame bendrame kariniame renginyje ir ES valstybių narių (išskyrus Lietuvos Respubliką) ginkluotųjų pajėgų dalyvavimas gynybos operacijose, kurios įgyvendinamos vykdant ES veiklą pagal bendrą saugumo ir gynybos politiką, <i>nėra apribotas Lietuvos Respublikos teritorija, todėl siūlo įvertinti tokio apribojimo pagrįstumą</i> Nutarimo projekto 1.1 ir 1.2 papunkčiais nauja redakcija dėstomo Nutarimo 1.1 papunktyje („kai šie vienetai <i>Lietuvos Respublikoje</i> dalyvauja bendrose karinėse operacijose, pratybose ar kitame bendrame kariniame renginyje“ ir „kai šios pajėgos <i>Lietuvos Respublikoje</i> dalyvauja gynybos operacijose, kurios įgyvendinamos vykdant Europos Sąjungos veiklą pagal bendrą saugumo ir gynybos politiką“).	<i>Įvertinta.</i> Pažymėtina, kad kai kariniai renginiai, pratybos vyksta ne Lietuvos Respublikoje, PVM lengvatų apribojimus nustato kitos ES valstybės narės. Dabar šalies viduje tiekiamoms prekėms ir teikiamoms paslaugoms apribojimais nustatyti tik NATO kariuomenių vienetams, kai kariniai renginiai ar pratybos vyksta Lietuvos Respublikos teritorijoje. Nutarimo projekte siūloma analogiškas nuostatas taikyti ir ES ginkluotųjų pajėgų įvežtoms be importo muitų ir kitų mokesčių transporto priemonėms. Be to, iš esmės 3 metų neperleidimo kontrolė gali būti vykdoma tik tada, kai šie kariuomenės vienetai kariniuose renginiuose dalyvauja Lietuvos Respublikoje.